



**Ata nº 02/2014/CMCC**

1 Ata da segunda reunião ordinária do ConCMCC, realizada às catorze horas e onze minutos do  
2 dia dezessete de março de dois mil e catorze, na sala trezentos e doze, localizada no terceiro  
3 andar da segunda torre do Bloco A do campus Santo André da Universidade Federal do ABC -  
4 UFABC. A reunião foi presidida pelo professor *Edson Pinheiro Pimentel* e contou com a  
5 presença dos representantes dos servidores docentes do Centro o professor André Guilherme  
6 Ribeiro Balan e a sua suplente a professora *Ana Carolina Boero*, o professor Igor Leite Freire, a  
7 professora *Maria de Lourdes Merlini Giuliani* e o seu suplente o professor *Ronaldo Cristiano*  
8 *Prati*, a professora *Virgínia Cardia Cardoso*, a professora *Debora Maria Rossi Medeiros* e o  
9 professor *Antonio Cândido Faleiros*; a representante dos servidores técnico-administrativos deste  
10 Centro a servidora *Elaine Konno Rocha* e o representante dos discentes de pós-graduação o  
11 aluno *Saulo Ramos Pereira*. Ausência injustificada dos discentes de graduação *William*  
12 *Lombardi* e do seu suplente *Cláudio Carvalho*. Dando início à reunião, o professor *Edson*  
13 *Pinheiro Pimentel* abriu a **SESSÃO DE INFORMES: Visita do Magnífico Reitor Klaus Werner**  
14 **Capelle**. O professor Edson Pinheiro Pimentel informou que o Magnífico Reitor sinalizou  
15 durante uma reunião de Dirigentes que gostaria de fazer uma visita aos Conselhos dos Centros e  
16 deu as boas vindas ao Magnífico Reitor passando a palavra para ele. O Magnífico *Reitor Klaus*  
17 *Werner Capelle* informou que estava se apresentando aos Conselhos de Centro no início do seu  
18 mandato para estabelecer um canal de comunicação com os Conselheiros e colocou-se a  
19 disposição para responder as perguntas dos presentes. A servidora *Elaine Konno Rocha*  
20 agradeceu a alocação de dois servidores para a Divisão Acadêmica, fez algumas considerações  
21 sobre o apoio administrativo aos Coordenadores de Curso que em sua opinião deveria ser mais  
22 bem estruturado e perguntou ao Magnífico Reitor como ele via a questão da motivação dos  
23 servidores da Universidade. Em resposta, o Magnífico Reitor esclareceu que as Divisões  
24 Administrativas de cada Centro também receberiam dois servidores. O Diretor do CMCC *Edson*  
25 *Pinheiro Pimentel* complementou que considerava importante que fosse revista a alocação de  
26 técnico-administrativos educacionais para auxiliar as Coordenações de Curso ao que o Magnífico  
27 Reitor respondeu que já havia solicitado para a Pró-Reitoria de Graduação um diagnóstico das



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Centro de Matemática, Computação e Cognição - CMCC**  
Conselho do Centro de Matemática, Computação e Cognição - ConCMCC  
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7950  
patricia.santos@ufabc.edu.br

28 atividades atuais destes técnicos. Sobre a questão da motivação dos servidores, o Magnífico  
29 Reitor destacou que essa era uma questão que o preocupava muito e fez algumas considerações  
30 sobre o assunto. A professora *Maria de Lourdes Merlini Giuliani* pediu que o Magnífico Reitor  
31 comentasse o fato de nenhum docente do CMCC ter sido escolhido para compor a equipe atual  
32 de Pró-Reitores, contrariando o equilíbrio histórico entre os Centros. O Magnífico Reitor  
33 respondeu que em sua opinião nunca houve este equilíbrio e que apesar de não ter nomeado  
34 nenhum docente do CMCC, isso não foi intencional, e que em sua equipe geral havia pessoas  
35 destacadas do CMCC. Além disso, ele destacou que informou aos membros da sua equipe que  
36 ninguém estava lá para representar um Centro específico e sim a Universidade como um todo e  
37 que se ele percebesse abusos neste sentido, ele não iria permitir a continuidade dos envolvidos  
38 como integrantes da sua gestão. O professor *Igor Leite Freire* levantou alguns problemas  
39 relacionados ao campus de São Bernardo do Campo e perguntou qual era a posição do Magnífico  
40 Reitor em relação ao que ele chamou de servidor multicampi. O Magnífico Reitor respondeu que  
41 em sua visão a Universidade era multicampi, mas o servidor pertencia a um único campus e que  
42 ele pretendia trabalhar para que essa visão fosse aplicada. Em relação à estrutura física do  
43 campus de São Bernardo, o Magnífico Reitor respondeu que pediu um levantamento em relação  
44 às condições de climatização de todos os campi para a Prefeitura Universitária e Coordenações  
45 de Obras, mas que ele já dispunha de informações para afirmar que não seria possível a  
46 instalação de condicionadores de ar em todos os prédios do campus de São Bernardo devido às  
47 limitações da caixa de entrada de energia. Ele informou também que estavam sendo feitos  
48 estudos para encontrar alternativas para este problema. O professor *Edson Pinheiro Pimentel*  
49 disse que no momento da posse de um servidor a CGRH solicitava ao superior imediato a sua  
50 lotação, o que causava uma série de transtornos na alocação didática no campus de São Bernardo  
51 do Campo, já que a maioria dos docentes do Centro está atualmente lotada no campus de Santo  
52 André. O Magnífico Reitor informou que pretendia discutir a questão com a Comunidade e criar  
53 a política multicampi de forma democrática. O professor *Edson Pinheiro Pimentel* lembrou que  
54 houve um Grupo de Trabalho para propor modelos multicampi, mas que o relatório apresentado  
55 não foi votado pelos Conselhos Superiores e que ele esperava que nesta gestão a política  
56 multicampi fosse implantada. O professor *Igor Leite Freire* sugeriu que já começasse a constar



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Centro de Matemática, Computação e Cognição - CMCC**  
Conselho do Centro de Matemática, Computação e Cognição - ConCMCC  
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7950  
patricia.santos@ufabc.edu.br

57 nos editais de concurso o campus no qual o candidato seria lotado ao que o Magnífico Reitor que  
58 concordava com a sugestão com o devido cuidado de não engessar a liberdade do docente de  
59 escolher dar aula em um campus, mas ter laboratório de pesquisa em outro, por exemplo. O  
60 professor *Edson Pinheiro Pimentel* perguntou ao Magnífico Reitor se ele tinha conhecimento de  
61 espaço físico ocioso para a criação de novos cursos ao que ele respondeu que ele adoraria ver  
62 novos cursos na Universidade, inclusive a criação de novos bacharelados interdisciplinares, mas  
63 que o espaço físico atual só acomodaria os cursos já aprovados. O Magnífico Reitor esclareceu  
64 que estava trabalhando em várias frentes para tentar expandir os campi atuais, inclusive  
65 negociando com as Prefeituras envolvidas. Ele disse que era favorável à expansão do número de  
66 campi da Universidade, mas que esse crescimento deveria ser feito de acordo com o desejo da  
67 comunidade acadêmica e não atendendo a pressões externas. O professor *Igor Leite Freire*  
68 perguntou qual era a política de alocação de salas de docentes, se seriam individuais ou coletivas  
69 ao que o Magnífico Reitor respondeu que em sua opinião as salas deveriam ser individuais, mas  
70 que atualmente isso não seria possível, pois o número de salas era inferior ao número de  
71 docentes e concordou com uma fala do professor *Igor Leite Freire* de que a prioridade das salas  
72 individuais deveria ser dos pesquisadores teóricos, pois os experimentalistas já dispunham  
73 também de espaço nos seus laboratórios de pesquisa. Ele disse que não podia prometer salas  
74 individuais a todos, mas sim que durante toda a sua gestão ele trabalharia para procurar meios de  
75 criar mais salas individuais. O professor *Edson Pinheiro Pimentel* agradeceu a visita do  
76 Magnífico Reitor e disse que estavam sendo planejadas reuniões mensais entre o Magnífico  
77 Reitor e os Diretores de Centro e que a Direção do CMCC estava aberta para receber pedidos de  
78 pauta para esta reunião. Aplicação do artigo nono da resolução número dez, relativo ao retorno  
79 do afastamento para pós-doutorado dos docentes Gustavo Sousa Pavani, Luis Paulo Barbour  
80 Scott e Nunzio Marco Torrisi (dispensa de cumprir cinquenta por cento da carga didática anual  
81 proporcional ao período que ficou afastado). O professor *Edson Pinheiro Pimentel* solicitou que  
82 fosse aplicado o referido artigo, pois antes de se afastarem estes docentes antepuseram metade da  
83 carga prevista que era de dez créditos. Como todos se afastaram por um período de um ano e a  
84 carga didática média do último ano letivo foi de vinte créditos, ele solicitou que o Conselho  
85 aprovasse a dispensa proporcional de dez créditos relativos a este período. Após pequena



86 discussão, o pedido foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. Não havendo mais  
87 nenhum informe, iniciou-se a discussão dos assuntos constantes da **ORDEM DO DIA**. O  
88 primeiro item a ser discutido foi: Concurso para titular: Deliberação sobre área/subárea de uma  
89 possível vaga para concurso de Titular Livre a ser realizado ainda no primeiro semestre de dois  
90 mil e catorze. Esse item figurava como o segundo assunto do Expediente, porém, o professor  
91 *Edson Pinheiro Pimentel* solicitou a sua promoção à Ordem do dia, devido ao curto prazo que  
92 ele dispunha para informar à Reitoria sobre qual seria o perfil da vaga. Proposta aprovada por  
93 unanimidade. A relatoria do item foi feita pelo professor *Edson Pinheiro Pimentel* que informou  
94 que as áreas de Licenciatura em Matemática, Bacharelado em Matemática e Ciência da  
95 Computação manifestaram interesse na vaga de titular. Como apenas a área de Licenciatura não  
96 enviou documentação para o Conselho de Centro pleiteando formalmente a vaga, o professor  
97 colocou em votação o pedido da professora *Virginia Cardia Cardoso* de representar a área e  
98 relatar o pedido da vaga, o que após votação foi aprovado por unanimidade. Após apresentações  
99 do professor *Mauricio Firmino Silva Lima* representando o Bacharelado em Matemática, *João*  
100 *Paulo Gois* representando a área de Ciência da Computação e *Virginia Cardia Cardoso*  
101 representando a área de Licenciatura em Matemática, o item foi colocado em discussão. Após  
102 pequena discussão, o item foi colocado em votação tendo o seguinte resultado: a área de  
103 Licenciatura em Matemática recebeu um voto, a área de Bacharelado em Matemática recebeu  
104 um voto, a área de Ciência da Computação recebeu cinco votos e houve uma abstenção. Sendo  
105 assim, a área escolhida para o possível concurso de Titular será a da Ciência da Computação. O  
106 próximo item a ser discutido foi: Ata da décima reunião ordinária, realizada em nove de  
107 dezembro de dois mil e treze. Item relatado pela servidora *Patrícia Dias dos Santos*. Após  
108 votação, a ata foi aprovada por unanimidade com três abstenções. O próximo item a ser discutido  
109 foi: Ata da primeira reunião ordinária, realizada em cinco de fevereiro de dois mil e catorze. Item  
110 relatado pela servidora *Patrícia Dias dos Santos*. Após votação, a ata foi aprovada por  
111 unanimidade com três abstenções. O próximo item a ser discutido foi: Solicitação de revisão da  
112 resolução número cinco de treze de abril de dois mil e doze que trata da concessão de  
113 afastamento com ônus e pagamento de inscrição para docentes e técnicos administrativos  
114 alocados no CMCC. Item relatado pela servidora *Josiane Belloni Metzner* que apresentou a nova



115 versão da resolução baseada nas modificações sugeridas na reunião anterior. Como o Conselho  
116 sugeriu novas modificações, o item foi retirado de pauta para realização dessas modificações e  
117 será colocado novamente na pauta na ordem do dia da próxima reunião ordinária. O próximo  
118 item a ser discutido foi: Requisição da presença funcional da docente Patricia Maria Vanzella,  
119 Professora Adjunta no Departamento de Música da Universidade de Brasília, com fins de  
120 colaboração. Item relatado pelo professor *Edson Pinheiro Pimentel* que colocou em discussão a  
121 carta enviada pelos representantes do Centro nas áreas de Neurociência e Cognição. Ele explicou  
122 que a Coordenação Geral de Recursos Humanos foi consultada a respeito da viabilidade do  
123 pedido, conforme deliberado na reunião anterior, e que a mesma respondeu que o pedido de  
124 colaboração da referida docente era viável, mas deveria ser feito pelo Magnífico Reitor à  
125 Reitoria da Universidade de Brasília. Após pequena discussão, o item foi colocado em votação e  
126 aprovado por unanimidade. O próximo item a ser discutido foi: Composição da Banca para  
127 concurso na área de Matemática – edital número cento e nove de dois mil e treze. Esse item  
128 figurava como o terceiro assunto do Expediente, porém, o professor *Edson Pinheiro Pimentel*  
129 solicitou a sua promoção à Ordem do dia, pois ele precisava enviar a relação de nomes aprovada  
130 para a Divisão de Concursos. Proposta aprovada por unanimidade. Como não houve nenhuma  
131 manifestação, o item foi colocado em votação e aprovado por unanimidade. O próximo item a  
132 ser discutido foi: Reabertura de concurso para professor visitante para a área de: Banco de  
133 Dados, Engenharia de Software, Segurança de Dados, Segurança de Redes. Item relatado pelo  
134 professor *Edson Pinheiro Pimentel*. Esse item figurava como o quarto assunto do Expediente,  
135 porém, o professor *Edson Pinheiro Pimentel* solicitou, naquele momento, sua promoção à Ordem  
136 do dia. Proposta aprovada por unanimidade. Como não houve nenhuma manifestação, o item foi  
137 colocado em votação e aprovado por unanimidade. O próximo item a ser discutido foi:  
138 Solicitação de afastamento internacional para realização de pós-doutorado do professor Celso  
139 Nishi. Item relatado pelo professor *Edson Pinheiro Pimentel* que solicitou a inclusão  
140 extraordinária na pauta, pois devido a um lapso no momento de elaboração da pauta ele não foi  
141 incluído na pauta anteriormente enviada aos Conselheiros. Após votação a inclusão foi aprovada  
142 por unanimidade. Na relatoria, o professor *Edson Pinheiro Pimentel* solicitou a sua promoção à  
143 Ordem do dia. Proposta aprovada por unanimidade. Após pequena discussão, o item foi colocado





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Centro de Matemática, Computação e Cognição - CMCC**  
Conselho do Centro de Matemática, Computação e Cognição - ConCMCC  
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7950  
patricia.santos@ufabc.edu.br

144 em votação e aprovado por unanimidade. Após isso, iniciou-se a discussão dos assuntos  
145 constantes do **EXPEDIENTE**. O único item a ser discutido foi: Orçamento do CMCC para o  
146 ano de dois mil e catorze. O item foi relatado pela servidora Quelita Lidaiana que fez um  
147 histórico da distribuição do orçamento no ano de dois mil e treze e após isso apresentou o  
148 orçamento previsto para o ano de dois mil e catorze. Após pequena discussão e esclarecimento  
149 de dúvidas dos presentes, a discussão do item foi encerrada, pois ele não precisava passar por  
150 votação. Não havendo mais nenhum assunto para tratar, o Presidente da Mesa agradeceu a  
151 presença de todos e encerrou a reunião às dezessete horas e cinquenta e seis minutos. Assim,  
152 para constar, eu, *Patrícia Dias dos Santos*, secretária executiva deste Centro, lavrei a presente  
153 Ata.

**Patrícia Dias dos Santos**  
Secretária Executiva do CMCC

***Edson Pinheiro Pimentel***  
Diretor do CMCC