

ATA Nº 02/2011

1 Aos dezesseis dias do mês de março do ano de dois mil e onze, no horário das
2 quatorze horas e trinta e cinco minutos, na sala 302, na terceira torre do Bloco A da
3 Universidade Federal do ABC - UFABC, situada à Avenida dos Estados número cinco
4 mil e um, Bairro Bangu, Santo André, São Paulo, realizou-se a segunda reunião
5 ordinária do Conselho do Centro de Matemática, Computação e Cognição - CMCC
6 desta Universidade, previamente convocada e presidida pela professora Gisele
7 Cristina Ducati, vice-presidente do Conselho, com a presença do professor Yossi
8 Zana, do professor Cristian Favio Coletti, do professor Edson Pinheiro Pimentel, do
9 professor Igor Leite Freire, da professora Ilma Aparecida Marques Silva, do professor
10 Márcio Fabiano da Silva, do professor Luiz Carlos da Silva Rozante e do professor
11 Roldão da Rocha Júnior, representantes dos servidores docentes deste Centro; das
12 servidoras Elaine Konno Rocha e Quélita Lidaiana Souza, representantes dos
13 servidores técnico-administrativos deste Centro; do professor Daniel Carneiro
14 Carrettiero, representante docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas
15 (CCNH); do professor Humberto Nayouki Yoshimura, representante docente do Centro
16 de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS). Ausência justificada
17 do professor Marcelo Zanchetta do Nascimento. Ausências injustificadas do professor
18 do professor Eduardo Gueron e do seu suplente o professor Rafael Ribeiro Dias Vilela
19 de Oliveira, do professor Gustavo Sousa Pavani e do seu suplente Ercílio Carvalho da
20 Silva, do professor Rodney Carlos Bassanezi e do seu suplente Edson Alex Arrazola
21 Iriarte do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); e dos discentes
22 Tadeu Hayashida e do seu suplente Rogério Teixeira Calvacante, Filipe Biason
23 Mussini e do seu suplente Carlos Eduardo Madureira Trufen, representantes discentes
24 de graduação. Iniciaram-se os informes: A professora Gisele Cristina Ducati informou
25 que encaminhou à Reitoria pedido de exoneração do seu cargo de vice-diretora do
26 Centro. O professor Igor Leite Freire informou sobre freqüentes reclamações por parte
27 dos docentes relativas a problemas de segurança nas portas do Bloco A e solicitou
28 que o Conselho de Centro encaminhe um documento com essas reclamações à
29 Prefeitura Universitária. O professor Edson Pinheiro Pimentel sugeriu que seja
30 encaminhada uma mensagem a todos os docentes do Centro consultando quem está
31 com algum tipo de problema na porta de sua sala e que as mesmas sejam anexadas
32 ao documento. O professor Igor Leite Freire informou que na reunião do Conselho de
33 Centro de dezembro de 2010 ele e o professor Márcio Fabiano da Silva renunciaram
34 às suas posições como membros da Comissão que tinha por atribuição elaborar o

1 Regimento e o Plano Diretor do Centro e que ele acreditava que o assunto seria
2 discutido na reunião de fevereiro de dois mil e onze, o que não ocorreu. Ele
3 manifestou sua preocupação de que o mandato de dois anos dos atuais Conselheiros
4 se encerre em julho deste ano sem que tenham sido aprovados o Regimento e o
5 Plano Diretor do Centro e sugere que o assunto volte a ser discutido formalmente na
6 próxima reunião do Conselho de Centro. O professor Edson Pinheiro Pimentel solicitou
7 que juntamente com a convocação seja encaminhado um pedido de confirmação de
8 presença aos Conselheiros para evitar problemas de atraso do início das reuniões ou
9 até mesmo cancelamentos devido a quorum insuficiente para realização das mesmas.

10 A professora Gisele Cristina Ducati parabenizou os Coordenadores de Curso e a
11 Secretária do Centro pelo conceito máximo do MEC obtido pelos três bacharelados
12 interdisciplinares do Centro. A professora Ilma Aparecida Marques Silva solicitou
13 esclarecimentos relativos à falta de impressoras para uso dos docentes no Bloco B ao
14 que a secretária Patrícia Dias dos Santos respondeu que já foi solicitada a
15 manutenção da impressora do Bloco A, além disso, foi solicitada ao Núcleo de
16 Tecnologia da Informação a alocação de mais duas impressoras para o Bloco B e de
17 uma impressora para o Bloco A. Não havendo mais nenhum informe iniciou-se a
18 discussão sobre os assuntos constantes na pauta. Discussão sobre alteração do
19 algoritmo de escolha de salas tendo em vista a solicitação de docentes do CMCC. A
20 professora Gisele Cristina Ducati pediu à secretária Patrícia Dias dos Santos que
21 relatasse o assunto. A secretária Patrícia Dias dos Santos relatou que três docentes
22 que estão lotados em salas no Bloco A com menos de dez metros quadrados
23 solicitaram ao Conselho revisão do algoritmo de alocação de salas, pois não
24 consideravam adequado que salas com essa metragem fossem ocupadas por dois
25 docentes. O professor Igor Leite Freire lembrou que o professor Valdecir Marville já
26 havia colocado este assunto em pauta na sessão ordinária de oito de dezembro de
27 dois mil e dez, o qual foi retirado de pauta a pedido do mesmo. Houve pequena
28 discussão entre os conselheiros sobre o fato de que no momento da escolha das salas
29 todos os docentes tomaram ciência de que cerca de oito salas possuíam dimensão
30 inferior a dez metros quadrados, mas que as mesmas seriam compartilhadas por dois
31 docentes. A técnica-administrativa Elaine Konno Rocha relatou que a Secretária do
32 Centro vem recebendo diversas reclamações em relação ao algoritmo de divisão de
33 salas, responsabilizando as servidoras da Secretária por uma decisão que foi tomada
34 pelo Conselho de Centro e leu e-mail encaminhado pelo professor Rogério Perino
35 Oliveira Neves a uma das secretárias no qual faz uma reclamação sobre o assunto. A
36 professora Gisele Cristina Ducati ressaltou que em sua opinião um e-mail do teor do
37 enviado pelo professor Rogério Perino Oliveira Neves não deveria ser enviado para as

1 servidoras da Secretaria. O professor Igor Leite Freire ressaltou que o professor
2 Rogério Perino Oliveira Neves estava em uma posição do algoritmo em que poderia
3 ter optado por uma sala no Bloco B, já que não desejava dividir sala e que uma vez
4 que a ata da reunião em que consta a decisão do Conselho em relação ao
5 funcionamento do algoritmo está disponível na página do CMCC na *Web*, nenhum
6 docente pode alegar desconhecimento a respeito do que foi decidido. Ele também
7 destacou que não considerava adequado a Secretaria receber reclamações a respeito
8 do algoritmo, sendo que o caminho natural era procurar um dos membros do
9 Conselho. O professor Luiz Carlos da Silva Rozante ressaltou que em sua opinião os
10 docentes que ocupavam as últimas posições do algoritmo não tiveram muitas opções
11 além das salas com as dimensões menores do Bloco A, ao que o professor Edson
12 Pinheiro Pimentel discordou, pois as últimas salas a serem escolhidas eram as
13 disponíveis no Bloco B, as quais serão compartilhadas somente depois que todas as
14 salas do Bloco A estiverem com lotação de dois docentes por sala. Após pequena
15 discussão entre os Conselheiros destacou-se a importância de que os novos docentes
16 do CMCC tomem conhecimento do algoritmo logo que tomarem posse. O professor
17 Igor Leite Freire destacou que em sua opinião o algoritmo deve ser mantido e que a
18 Direção do Centro deve enviar uma mensagem a todos os docentes do Centro
19 ressaltando o teor do algoritmo e respaldando o trabalho da Secretaria, além disso,
20 nessa mensagem deverá constar também que qualquer reclamação deverá ser
21 encaminhada a um dos representantes docente do Centro. O professor Edson
22 Pinheiro Pimentel sugeriu à Secretaria que caso receba qualquer mensagem nesse
23 sentido, deva responder ao emissor que a mesma será encaminhada à Direção do
24 Centro. Ele também sugeriu que caso a mudança do algoritmo não seja aprovada, a
25 Direção do Centro encaminhe uma mensagem aos demandantes explicando que a
26 sua solicitação não foi aprovada pelo Conselho, pois tal mudança geraria enormes
27 transtornos, mas que o problema não passou despercebido pelo Conselho. A
28 professora Ilma Aparecida Marques Silva solicitou que o e-mail lido pela técnica-
29 administrativa Elaine Konno Rocha seja respondido pela Direção, mas em nome do
30 Conselho de Centro. Após deliberação, o Conselho decidiu por unanimidade manter o
31 algoritmo aprovado na reunião ordinária de dezembro de dois mil e nove. Também foi
32 decidido que será encaminhado um documento à Reitoria solicitando esclarecimentos
33 sobre a política de alocação de salas para docentes de forma a respeitar o
34 compromisso prévio assumido de alocar um docente por sala. Aprovação da
35 participação do professor Carlos Alberto Kamienski como coordenador do projeto de
36 pesquisa “AltoStratus: Soluções de Middleware para Composição, Execução e
37 Gerenciamento de Serviços em Nuvens Híbridas e Heterogêneas”. Este item seria

1 relatado pelo professor Carlos Alberto Kamienski, o qual não pôde comparecer devido
2 a compromisso previamente assumido como Pró-Reitor de Pós-Graduação. Como não
3 foi indicado nenhum relator para apresentar este item e não foi encaminhado nenhum
4 documento para ser analisado juntamente com a pauta, foram solicitadas vistas do
5 projeto pelos conselheiros, o qual após análise dos mesmos voltará a ser discutido na
6 próxima reunião. A professora Gisele Cristina Ducati contatará o professor Carlos
7 Alberto Kamienski para verificar se há urgência na aprovação do projeto e caso seja
8 necessário, será convocada uma reunião extraordinária para tratar do mesmo. Nada
9 havendo mais para tratar, a vice-presidente agradeceu a presença de todos e
10 encerrou a sessão às quinze horas e quarenta minutos, da qual, para constar, eu,
11 Patrícia Dias dos Santos, secretária executiva deste Centro, lavrei a presente Ata.

Patrícia Dias dos Santos
Secretária Executiva
Conselho do Centro de Matemática, Computação e Cognição